

### ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 428/12.07.2017г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание за възлагане на УСЛУГА с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на СМР за повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Панагюрище, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“.

Днес, 24.08.2017 година, от 15:00 часа, в зала на третия етаж на административната сграда на Община Панагюрище се събра Комисия в пълен състав, както следва:

Председател : Галя Тодорова- юрист-външен експерт;

Членове:

1. Наталия Мишева – архитект- външен експерт;
2. Стоян Кеков - главен експерт „Търговия и защита на потребителите в отдел „УОССД“ в Община Панагюрище;

със задача да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в горепосочената процедура за възлагане на обществената поръчка.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. Председателят на Комисията предостави възможност на присъстващите да се уверят в целостта на всички пликове: „Предлагани ценови параметри“, след което пристъпи към отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпването на офертите и обяви пред всички присъстващи ценовите предложения.

1. Комисията започна работа с отварянето на плик: „Предлагани ценови параметри“ на участника **„Състейнъбъл Консулт“ ООД, град София и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:** Участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката: 8990.00 (осем хиляди и деветстотин и деветдесет) лв. без ДДС или 10788.00 (десет хиляди и седемстотин и осемдесет и осем) лв. с ДДС;

2. Комисията продължи работа с отварянето на плик: „Предлагани ценови параметри“ на участника **„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, град София и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:** Участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката: 11188.00 (единадесет хиляди и сто и осемдесет и осем лева) лв. без ДДС или 13425.60 (тринадесет хиляди и четиристотин и двадесет и пет лева и 60 ст.) лв. с ДДС;

3. Комисията продължи работа с отварянето на плик: „Предлагани ценови параметри“ на участника **„РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, град Пловдив и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:** Участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката: 13472.47 (тринадесет хиляди и четиристотин и седемдесет и два лева и 47 ст.) лв. без ДДС или 16166.96 (шестнадесет хиляди и сто и шестдесет и шест лева и 96 ст.) лв. с ДДС;

4. Комисията продължи работа с отварянето на плик: „Предлагани ценови параметри“ на участника **„ИНТКОНС“ ЕООД, град София и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:** Участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката: 15990.00 (петнадесет хиляди и деветстотин и деветдесет) лв. без ДДС или 19188.00 (деветнадесет хиляди и сто и осемдесет и осем) лв. с ДДС;

5. Комисията продължи работа с отварянето на плик: „Предлагани ценови параметри“ на участника **„Богоев Консулт“ ЕООД, град София и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:** Участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката: 11510.58 (единадесет хиляди и петстотин и десет лева и 58 ст.) лв. без ДДС или 13 812.69 (тринадесет хиляди и осемстотин и дванадесет лева и 70 ст.) лв. с ДДС;

6. Комисията продължи работа с отварянето на плик: „Предлагани ценови параметри“ на участника **„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, град Пловдив и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:** Участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката: 10047,26 (десет хиляди и четиридесет и седем лева и 26 ст.) лв. без ДДС или 12056,71 (дванадесет хиляди и петдесет и шест лева и 71 ст.) лв. с ДДС;

7. Комисията продължи работа с отварянето на плик: „Предлагани ценови параметри“ на участника **ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ КОНСУЛТ“ и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:** Участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката: 9 409.50(девет хиляди и четиристотин и девет лева и 50 ст.) лв. без ДДС или 11 291.40 (единадесет хиляди и двеста и деветдесет и един лева и 40 ст.) лв. с ДДС;

8. Комисията продължи работа с отварянето на плик: „Предлагани ценови параметри“ на участника **„КИМТЕКС ЛС“ ООД, град Плевен и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:** Участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката: 9133.88 ( девет хиляди и сто и тридесет и три лева и 88 ст.) лв. без ДДС или 10960.66 (десет хиляди и деветстотин и шестдесет лева и 66 ст.) лв. с ДДС;

В 15:40 часа на 24.08.2017 година, Председателят на комисията обяви край на публичната част на заседанието й съобщи, че комисията на закрито заседание ще провери съответствието на документите в Пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, съобразно посочените в документацията изисквания.

**II.** Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на съответствието на документите в Пликове - „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, съобразно посочените в документацията изисквания в 17:00 часа на 24.08.2017 г.

При прегледа на документите в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците комисията установи, че всички участници са представили в съответствие с предварителните условия на публичното състезание всички изискуеми и задължителни документи - Ценово предложение по образец № 3.

Комисията установи, че Ценовите предложения на всички участници са съобразени и не надвишават посочените прогнозни стойности за съответните дейности и общата прогнозна стойност на обществената поръчка, и съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед на изложеното Комисията продължи своята работа по проверка на основание чл.72, ал.1 от ЗОП за наличие на ценови предложения, които са с повече от

20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

От извършената проверка, Комисията констатира наличие на ценови оферти, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, както следва:

1. Ценова оферта на участник „Състейнъбъл Консулт“ ООД, град София;
2. Ценова оферта на участник ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ КОНСУЛТ“, град София;
3. Ценова оферта на участник „КИМТЕКС ЛС“ ООД, град Плевен;

С оглед на изложеното Комисията взе решение да бъде изпълнена императивната разпоредба на чл.72 ал.1 от ЗОП, като с писмо да се изиска от участниците, чийто ценови оферти са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници подробна писмена обосновка за начина на образуването им в 5-дневен срок от получаване на искането.

На 24.08.2017 г. бе изпратено надлежно, чрез електронна поща искането на основание чл.72, ал.1 от ЗОП до участниците: „Състейнъбъл Консулт“ ООД, град София; ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ КОНСУЛТ“, град София и „КИМТЕКС ЛС“ ООД, град Плевен, като срокът за представяне на обосновките изтича за всички участници на 29.08.2017 г.

На 30.08.2017 г. от 10:00 часа в заседателна зала в административната сграда на Община Панагюрище в закрито заседание Комисията продължи своята работа по оценка и анализ на представените писмени обосновки на основание чл.72, ал.2 от ЗОП.

След получаване на входящите в деловодството на Община Панагюрище подробни писмени обосновки от участниците, Комисията констатира, следното:

В срока определен в чл.72, ал.1 от ЗОП в деловодството са постъпили, следните писмени обосновки:

1. Обосновка с вх.№ 70-00-2633(1) от 29.08.2017 г. в 12:05 часа от участник „КИМТЕКС ЛС“ ООД;
2. Обосновка с вх.№ 70-00-2658 от 29.08.2017 г. в 14:00 часа от участник „СЪСТЕЙНЪБЪЛ КОНСУЛТ“ ООД, град София
3. Обосновка с вх.№ 70-00-2632 (1) от 29.08.2017 г. в 11:53 часа от участник ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ КОНСУЛТ“, град София;

От прегледа и оценката на представените писмени обосновки, Комисията констатира, следното:

1. Участника „Състейнъбъл Консулт“ ООД, град София е представил в срок подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовата му оферта, същата се допуска за разглеждане и съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП получената обосновка се оцени от Комисията по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, а именно:

Участникът обосновава предложена цена за изпълнение на поръчката на база,

следните обстоятелства:

При формиране на предложената цена са направени допускания на база описанието на обекта на поръчката и техническата спецификация, както и на база проучване на условията относно сроковете за изпълнение на другите дейности по изпълнение на инвестиционните проекти. Представен е анализ на предвидените за изпълнение дейности по инженеринг, строителен надзор и съпътстващи и предвидените от Възложителя максимални срокове за изпълнение, както и прогнозен период за изпълнение. Сочи, че предложената цена е на база предвиждания за максимално добра организация и координация за изпълнението на поръчката и съответствие с условията на Възложителя и спазване на законовата рамка. Предвид изискванията за постоянно присъствие на експертите е предвидена 8 часова заетост, скип от 4 експерти при спазване на изискването на Възложителя за постоянно присъствие на 2 от тях. Сочи, че цялата документация ще се изготвя от трима от експертите в офиса на дружеството без да се ползва участие на неключови експерти и помощен персонал. Хонорарът на всеки експерт е определен в зависимост от изпълняваната дейност, времето на престой на обекта и договорни отношения с дружеството. Подход за изпълнение на поръчката при постигната максимална координация, стриктна организация в екипа, както и комуникация с Възложителя и изпълнителите по договорите от проекта. Наличие на офис на територията на град Панагюрище на база договор за замяна с оглед на което се предвиждат разноски само за ток и вода. Транспортни разходи само в рамките на разстоянията между строителните площадки на подобектите при цена на гориво 2.06 лева. Сочи, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда.

Твърди, че за него са налични следните обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП:

Икономически особености на предоставяната услуга- сочи, че предложената цена е обективна и реалистична, като е достатъчна за дружеството за осигуряване на висококвалифицирани експерти и свързаните с това разходи, като е формирана разумно на база посочените обстоятелства и налични изключително благоприятни за дружеството обстоятелства, като с това се осигуряват целите на ЗОП по разходване на бюджетни средства. Представена е в табличен вид подробна сметка хонорари на екипа за изпълнение с часова ставка, предвидена заетост и човечкочас и обща стойност, Подробна сметка –транспортни разходи с разбивка по предвидени километри, единични и обща цена, подробна сметка- административни разходи с описание на офис оборудване и средства за комуникация, както и предвидените разходи за при изпълнение на поръчката. Представена е информация за предвидената за дружеството печалба в рамките на 11% от стойността. На следващо място подробно описва подхода за изпълнение на ниво задача, като същия е изградена на база няколко внедрени системи- система за управление на качеството съчетана със система за управление на ЗБУТ и внедрена иновативна информационна система за комуникация и отчетност. Сочи, че дружеството надгражда минималните изисквания на Възложителя на база, усъвършенстване и обучение на екипа и опит в изпълнение на сходни с предмета на поръчката дейности. Сочи, че високата квалификация и опит на експертите както и придобитият опит в инвеститорски функции на експертите ще позволи бързо и качествено изпълнение на услугата. Представена е информация за внедрените системи и придобитите сертификати, както е представена информация и за обхвата на сертификация и за доказателство е представена информация за достъп до документите в електронен вариант. Следва описание на СУК на дружеството, функциите и нивата на системата, методика и ползите от прилагането и за изпълнение на услугата.

На следващо място е представена информация за наличието на изключително благоприятни обстоятелства налични за дружеството водещи до икономичност при изпълнение на поръчката. Дружеството на база договор за замяна на недвижим имот има на разположение офис на територията на град Панагюрище, като единствените разходи които ще се генерират са за месечни разходи за ток и вода. Наличието на експерти, които живеят в района на обектите, води до икономичност от спестяване на разходи за транспорт и квартирни. Ключов експерт №1 Инженер по количествата е на трудов договор с дружеството, като предмета при изпълнение на услугата е в обхвата на трудовите задължения на лицето, съгласно длъжностната му характеристика и предвид финансовата обезпеченост на трудовото му възнаграждение на база други по-големи проекти вече изпълнение проекти, то съгласно фирмената политика на дружеството не се предвижда генериране на разход за заплатата на ангажираните на трудов договор лица при изпълнение на договори под 15 000 лева.

Участникът е приложил доказателства за посочените обстоятелства: договор за преотстъпване на недвижим имот; Договор за възлагане на софтуерен продукт; трудови договори; документи за професионална квалификация и опит на експертите; документи за собствено офис оборудване и др.;

**Мотиви:** След извършеният от комисията подробен анализ и оценка на представената писмена обосновка от „Състейнъбъл Консулт“ ООД, град София за начина на образуване на предложената цена за изпълнение, комисията единодушно реши, че присма обосновката, поради следните обстоятелства:

От изложените от участника обективни обстоятелства на основание чл.72, ал.2 от ЗОП, комисията присма представената писмена обосновка с оглед на това, че присма за доказани, следните обективни обстоятелства водещи до обосноваване на предложената цена за изпълнение на поръчката, която е повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

Комисията присма наличието на изключително благоприятни обстоятелства водещи до икономичност при изпълнение на обществената поръчка, а именно наличието на офис на територията на Община Панагюрище, липсата на генерирани разходи за експерт Инженер по количествата, липсата на разходи за командировъчни на експертите и закупуване на офис оборудване, средства за комуникация и транспорт и липсата на разходи за помощен персонал.

Икономическите особености на предоставяните услуги с оглед доказаните преимущества на избраният подход за изпълнение на база внедрени в дружеството системи и иновативен софтуер имащи отражение върху разходите за изпълнение на дейността на дружеството обосновават икономичност при изпълнение на поръчката.

Комисията приема тези обстоятелства за доказани и за обективни обстоятелства имащи влияние върху формиране на ценовото предложение, като се приемат за обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

След анализ на представената подробна обосновка за начина на формиране на разходите за изпълнение, предвид нейната подробност и обхват с оглед това, че са спазени условията на Възложителя за изпълнение на услугата комисията счита, че предложената цена е обективна и реалистична и не би имала отражение върху качеството на изпълнение на предмета на договора и единодушно **Реша: присма представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участник „Състейнъбъл Консулт“ ООД, град София и допуска участника до класиране в публичното състезание.**

2. Участника ДЗЗД „ЕН Екип- ИВТ Консулт“, град София е представил в срок подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовата му оферта, същата се допуска за разглеждане и съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП получената обосновка се оцени от Комисията по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, а именно:

Участникът обосновава предложената цена за изпълнение на поръчката на база, следните обстоятелства:

Сочи, че при изготвяне на предложението участникът се е стремил да постигне баланс между фактора икономичност при изпълнението и осигуряване на качество. Планирали са ресурс от квалифицирани ключови специалисти със сериозен опит в строителен надзор и инвеститорски контрол на обекти изпълнявани от обединението. Продуктът услуга не се нуждае от закупуване и влагане на материали, а е свързан само с използване на капацитета на експертите. В свит пазар ценовото им предложение е с минимален размер на разходи и печалба за изпълнението на поръчката. Посочва наличие на обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП фактори при определяне на ценовото предложение, както следва:

Икономически особености при изпълнение на поръчката- представя разбивка/график за ангажираността на експертите, изразена в брой посещения на място, като сочи отново целите за определяне на цената и опита и квалификацията на експертите. Прави обяснение за предвиденият период, който е по-дълъг от посоченият от Възложителя с описание на посещенията и информация за разходите за социални и здравни осигуровки за експертите на граждански договор. Соци, че експерт ПУСО е на трудов договор и е управител на една от фирмите в обединението и за него са предвидени само 4 броя посещения в месеца като допълнително заплащане.

Наличие на техническо решение и изключително благоприятно за участника обстоятелство- обединението участник има подписан договор с НКЖИ за изпълнение на строителен надзор по 4 обособени позиции в района на град Пловдив, Септември и гара Стамболийски. Предвид това, че обектът е в процес на изпълнение и скипът на участникът пътува всеки ден маршрута София-Стамболийски, където има изграден приобектов офис от Възложителя, участникът предвижда използването на офиса в района, освен централния си офис. С оглед на изложеното участникът счита, че за него са налице изключително благоприятни обстоятелства с оглед намаляване на транспортните разходи с оглед обединяване на задачите, като са отчетени допълнителните разходи за сметка на новата задача- инвеститорски контрол в Община Папагорище. Участникът е представил разбивка на разстоянията, броя посещения и разходи за гориво, предвиден е и вариант за допълнителни посещения при непрекъснат режим на работа при необходимост и е приложена и извадка от bgmaps.com.

На следващо място е представена информация за начина на формиране на отделните групи разходи: Разходи за труд- основен дял от цената е разходът за труд и включва финансов ресурс за експертите по отделните специалности с необходимия брой посещения; Разходи за транспорт- посочва, че с оглед анекс от 30.03.2017 г. обединението притежава автомобил на газ и нефта с посочена марка, обем на двигател, рег. Номер и паспорт на газова уредба, както и разход на гориво и съответно цената на гориво; Разходи за офис и консумативи- посочва, че са предвидени минимални допълнителни средства за логистични разходи, необходими за консумативи и отпечатване, включени в непредвидените разходи; Планиран резерв/непредвидени разходи – 6.3% свързани с изпълнение на задачите и Печалба – предвидена в рамките на 10% от общите разходи;

Наличието на изключително благоприятни обстоятелства свързани с наличие на висококвалифицирани експерти, вписани в удостоверението към ДНСК с ППП, познаващи ЗУТ и цялата нормативна уредба и разполагаемост с автомобилен парк,

който ще бъде използван, така, че да се осигури логистиката на изпълнението, като един от автомобилите е с нисък разход на гориво и е определен само за нуждите на ДЗЗД-то.

Представени са следните доказателства: Договор с НКЖИ за възлагане на строителен надзор; Разрешение за строеж и протокол 2 за открита строителна площадка, Апекс от 30.03.2017г. към договор за създаване на обединението участник, паспорт на газова уредба на автомобил, талон на автомобила собственост на „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, сертификати за внедрена система за управление на качество на двете дружества членове в обединението; Декларация за съгласие от 4 броя експерти с посоченият в обосновката хонорар;

**Мотиви:** След извършеният от комисията подробен анализ и оценка на представената писмена обосновка от ДЗЗД „ЕН Екип- ИВТ Консулт“, град София за начина на образуване на предложената цена за изпълнение, комисията единодушно реши, че приема обосновката, поради следните обстоятелства:

От изложените от участника обективни обстоятелства на основание чл.72, ал.2 от ЗОП, комисията приема представената писмена обосновка с оглед на това, че приема за доказани, следните обективни обстоятелства водещи до обосноваване на предложената цена за изпълнение на поръчката, която е повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

Комисията присма наличието на изключително благоприятни обстоятелства водещи до икономичност при изпълнение на обществената поръчка, а именно възможността за ползване на офис в близост до Община Панагюрище за който не се генерират разходи, техническото решение на база изключително благоприятно обстоятелство каквото е съвместяване на пътуванията с тези на експерти ангажирани с друг обект в близост на предмета на поръчката с оглед на което се намаляват значително разходите за командировъчни на експертите, липсата на предвидено за закупуване на офис оборудване, средства за комуникация и транспортни средства и наличието на автомобил с нисък разход на гориво предвиден за използване при изпълнение на обществената поръчка, както и наличието на благоприятно обстоятелство с оглед трудовото правоотношение на експерт РУСО за който се предвижда по-малък размер възнаграждение с оглед този факт.

Комисията приема тези обстоятелства за доказани и за обективни обстоятелства имащи влияние върху формиране на ценовото предложение, като се приемат за обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

След анализ на представената подробна обосновка за начина на формиране на разходите за изпълнение, предвид нейната подробност и обхват с оглед това, че са спазени условията на Възложителя за изпълнение на услугата комисията счита, че предложената цена е обективна и реалистична и не би имала отражение върху качеството на изпълнение на предмета на договора и единодушно **Решава:** **приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участник ДЗЗД „ЕН Екип- ИВТ Консулт“, град София и допуска участника до класиране в публичното състезание.**

3. Участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД, град Плевен е представил в срок подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовата му оферта, същата се допуска за разглеждане и съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП получената обосновка се оцени от Комисията по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, а именно:

Участникът обосновава предложената цена за изпълнение на поръчката на база, следните обстоятелства:

Участникът сочи, че за него са налице изключително благоприятни условия а предоставяне на услугата, въз основа на сключен договор с Община Болярово дружеството е реализирало успешно договор за изпълнение на изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционни проекти и осъществяване на инвеститорски контрол във връзка с изпълнение на НПЕЕМЖС на територията на Община Болярово и посочва обектите. Счита, че спецификата на дейностите се повтаря в предмета на настоящата обществена поръчка. За работа по тези проекти софтуерните специалисти на дружеството са създали пакети с данни, което обуславя бързо и качествено изготвяне на документацията и специалистите да могат да се конкретизират върху дейностите на терен. Предложеният скип е участвал в изпълнението на предходните сходни обекти, като придобитият опит и изготвените пакети от документи ще способстват за по-бързо, по-качествено и по-ефективно изпълнение на поръчката. Соци, че благоприятният фактор облекчаващ цялостното изпълнение е не дългогодишния опит изискан и от Възложителя и доказан в ЕЕДОП, а конкретният опит за видовете дейности предвидени за реализиране. Соци, че посочените обстоятелства влияят благоприятстващо на ценообразуването и ще се инкасира по-малко време при контрола на СМР, както и при установяване на пропуски и вземане на правилни решения.

На следващо място посочва обстоятелства свързани с икономическите особености на предоставяните услуги- икономически благоприятстващ фактор посочва за изготвяне на цената- предварително изготвен график/часова ставка за посещения на скипа, като сочи, че графика е изготвен на база условията на Възложителя и срока за изпълнение заложен в обявлението. При организацията и разпределението на ресурсите са предвидени средства за целия период на изпълнение на поръчката, като същия ще бъде трансформиран след представяне на график за изпълнение на СМР. Икономически благоприятен фактор е местоположението на експертите от екипа за изпълнение на територията на град Ихтиман, което отменя нуждата от средства за командировъчни и офис/квартира, ще се генерират разходи само за транспорт между Ихтиман и Панагюрище. Разходите за пътувания ще са само тези за гориво на служебния автомобил, като другите са вече предвидени в разходите на фирмата.

Участникът сочи, че при формиране на ценовото си предложение е взел предвид посочените обстоятелства и са направили ценообразуване при следните условия: разчет на разходите с определяне на необходимия брой часовчасове на експертите, начислени нормативни разходи на работодателя за социални и здравни осигуровки и данък общ доход 17.8%, административни разходи, транспортни разходи и печалба. Посочва, че специалистите ангажирани в изпълнението са в трудовоправни отношения с участника, същите ще изпълняват задачите в рамките на задълженията си и това не налага предвиждане на допълнителни разходи за тяхното възнаграждение освен нормативно изискваните се. Представя подробна разбивка за формираното почасово възнаграждение на база месечното им възнаграждение и процентно отражение на обема работа по предмета на поръчката, съответно нормативнопризнатите разходи, административни разходи и печалба. Соци, че предвидените часове за посещения са с оглед изискванията на възложителя, като при изпълнение на Технически паспорт на обектите същите ще се изготвят в офиса на дружеството и се спестяват посещения на обекта. В табличен вид като доказателство представя начина на формиране на предлаганата цена за изпълнение на поръчката и обяснения като допълнителен текст за начина на образуване на посочените в таблицата параметри.

Представени са и следните доказателства: удостоверение за добро изпълнение от Община Болярово;

**Мотиви:** След извършеният от комисията подробен анализ и оценка на представената писмена обосновка от „КИМТЕКС ЛС“ ООД, град Плевен за начина на образуване на предложената цена за изпълнение, комисията единодушно реши, че приема обосновката, поради следните обстоятелства:

От изложените от участника обективни обстоятелства на основание чл.72, ал.2 о ЗОП, комисията приема представената писмена обосновка с оглед на това, че приема за доказани, следните обективни обстоятелства водещи до обосноваване на предложената цена за изпълнение на поръчката, която е повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

Комисията приема наличието на изключително благоприятни обстоятелства водещи до икономичност при изпълнение на обществената поръчка, а именно възможността за ползване на изготвени пакети документи за изпълнение на инвеститорски контрол на обекти по НПЕЕМЖС, чрез които се спестява време и съответно финансови средства изключително благоприятното обстоятелство, а именно местоположението на експертите в близост до град Панагюрище и генериране на разход само за гориво при посещението на обекта, както и наличието на благоприятно обстоятелство с оглед трудовите правоотношения с експертите и процентно начисляване на възнаграждението им на база месечното им възнаграждение, което води до икономичност на разходите за експертите, които са основен фактор от ценообразуването на стойността на услугата.

Комисията приема тези обстоятелства за доказани и за обективни обстоятелства имащи влияние върху формиране на ценовото предложение, като се приемат за обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

След анализ на представената подробна обосновка за пачина на формиране на разходите за изпълнение, предвид нейната подробност и обхват с оглед това, че са спазени условията на Възложителя за изпълнение на услугата комисията счита, че предложената цена е обективна и реалистична и не би имала отражение върху качеството на изпълнение на предмета на договора и единодушно **Реша: приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участник „КИМТЕКС ЛС“ ООД, град Плевен и допуска участника до класиране в публичното състезание.**

На основание чл.58, ал.1 от ПЗЗОП и в съответствие с предварително обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта „най-ниска цена“, Комисията извърши следното класиране:

**На първо място** - „СЪСТЕЙНЪБЪЛ КОНСУЛТ“ ООД, град София с предложена цена за изпълнение на поръчката 8 990.00 (осем хиляди и деветстотин и деветдесет) лв. без ДДС.

**На второ място** - „КИМТЕКС ЛС“ ООД, град Плевен с предложена цена за изпълнение на поръчката 9 133.88 (девет хиляди и сто и тридесет и три лева и 88 ст.) лв. без ДДС.

**На трето място**- ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ КОНСУЛТ“ с предложена цена за изпълнение на поръчката 9 409.50 (девет хиляди и четиристотин и девет лева и 50 ст.) лв. без ДДС.

**На четвърто място**- „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, град Пловдив с предложена цена за изпълнение на поръчката 10 047,26 (десет хиляди и четиридесет и седем лева и 26 ст.) лв. без ДДС.

**На пето място-**„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, град София с предложена цена за изпълнение на поръчката 11 188.00 (единадесет хиляди и сто и осемдесет и осем лева) лв. без ДДС

**На шесто място-** „Богоев Консулт“ ЕООД, град София с предложена цена за изпълнение на поръчката: 11 510.58 (единадесет хиляди и петстотин и десет лева и 58 ст.) лв. без ДДС.

**На седмо място-** „РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, град Пловдив с предложена цена за изпълнение на поръчката: 13472.47 (тринадесет хиляди и четиристотин и седемдесет и два лева и 47 ст.) лв. без ДДС.

**На осмо място-** „ИНТКОНС“ ЕООД, град София с предложена цена за изпълнение на поръчката 15 990.00 (петнадесет хиляди и деветстотин и деветдесет) лв. без ДДС

Комисията приключи своята работа в 12:00 часа на 05.09.2017 г., като Председателят на комисията обяви край на заседанието на комисията.

#### **КОМИСИЯ:**

**Председател:** .....  
п(Галя Тодорова)

#### **Членове:**

1. .... п (Наталия Мишева)
- 2..... п(Стоян Кеков)